

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

27 DECEMBER 2021

Aanwezig :

Pascal Sticker, Anne Dequidt, Jan Verfaillie, Guido Hoste, Bel Jonas, schepenen ;
Peter Roose, burgemeester ;
Dirk Kesteloot, Wouter Vanlouwe, Marieke Stubbe, Anja Pilet, Michèle Note,
Anneke Soenen, Stijn Hommez, Isabelle Verlodt, Herbert Clarebout, Jochem Boedts,
Bart Goudeseune, gemeenteraadsleden ;
Lies Dezeure, voorzitter ;
Joke Jonckheere, algemeen directeur

Verontschuldigd :

Philippe Cochez, Elke De Preter, Annick Benteyn, gemeenteraadsleden

De voorzitter van de gemeenteraad, opent de zitting om 20:00 uur.

Openbare zitting

1. Aanpassing van subsidiereglementen voor verenigingen 2022 wegens corona - vaststelling

<i>Dossierbeheerder</i>	Brysbaert Karlien	<i>Geviserd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>	Jan Verfaillie	<i>Toegelicht door</i>	Jonas Bel

Juridisch kader

- Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
- Relanceplan omwille van de coronacrisis vastgesteld door de gemeenteraad van 25 mei 2020
- Subsidiereglement jeugdwerkinitiatieven van 19 december 2011
- Subsidiereglement sportverenigingen van 13 december 2021
- Subsidiereglement werkingssubsidie socio-culturele verenigingen van 29 december 2014
- Subsidiereglement jeugdsubsidies voor socio-culturele verenigingen en feestcommissie van 29 december 2014
- Subsidiereglement werkingssubsidies voor feestraten van 29 december 2014
- Subsidiereglement werkingssubsidies voor socio-culturele verenigingen van 29 december 2014
- Subsidiereglement milieu- en natuurverenigingen van 24 maart 2003

Relevante documenten

- Aanpassing van subsidiereglementen voor verenigingen 2021 wegens relanceplan, vastgesteld door de gemeenteraad van 25 januari 2021

Feiten, context, argumentatie

Het relanceplan in 2020 van de stad Veurne bepaalde onder meer: "Socio-culturele -, sport- of jeugdverenigingen die door minder activiteiten inkomsten gederfd hebben door de coronacrisis krijgen volgend jaar minstens hetzelfde subsidiebedrag als dit jaar te ontvangen".

Veel verenigingen ondervonden in 2021 bij het organiseren van activiteiten door corona gelijkaardige problemen als in 2020. Vandaar dat enkelen al de vraag stelden of ze in 2022 opnieuw van de in 2021 goedgekeurde aanpassing van de subsidieregeling kunnen genieten.

Om dit opnieuw te realiseren, zullen bij de berekening van de werkingssubsidies 2022 over het werkjaar 2021 de activiteiten van 2021 'geneutraliseerd' worden aangezien door Corona veel activiteiten niet konden doorgaan. Iedere vereniging dient evenwel te voldoen aan de basisvoorwaarden voor subsidiëring, de eventuele erkenningsvereisten alsook aan de vereisten voor een desgevallende basissubsidie.

De verenigingen zullen gevraagd worden om de gebruikelijke gegevens voor de subsidieberekening 2021 te bezorgen aan de betreffende diensten, met de verzekering dat dit bedrag niet lager zal zijn dan de werkingssubsidie 2019. Op die manier wordt voorkomen dat verenigingen die opgehouden zijn met bestaan nog eens de subsidie krijgen. Normaal moet alles ingediend worden tegen eind december of januari; het is wenselijk dat de uiterste indiendatum verlengd wordt tot 28 februari 2022.

Dit betekent dat in de verschillende subsidiereglementen de referentieperiode eenmalig moet aangepast/aangevuld of verduidelijkt worden, alsook de uiterste indiendatum.

Beraadslaging

Eenparigheid van stemmen

Besluit

Artikel 1: Voor de berekening van de werkingssubsidies 2022 wordt net zoals in 2021 het werkingsjaar 2019 aanzien als referentiejaar, in plaats van het voorbije werkingsjaar 2021, en dit voor volgende subsidiereglementen :

- Subsidiereglement seniorenverenigingen van 27 januari 2014
- Subsidiereglement jeugdwerkinitiatieven van 19 december 2011
- Subsidiereglement sportverenigingen van 26 augustus 2019, hervastgesteld op 13 december 2021
- Subsidiereglement jeugdsubsidies voor socio-culturele verenigingen en feestcommissie van 29 december 2014
- Subsidiereglement werkingssubsidies voor feestraden van 29 december 2014
- Subsidiereglement werkingssubsidies voor socio-culturele verenigingen van 29 december 2014
- Subsidiereglement milieu- en natuurverenigingen van 24 maart 2003

Dit geldt enkel voor de verenigingen die blijvend voldoen aan de basisvoorwaarden voor subsidiëring, de eventuele erkenningsvereisten alsook aan de vereisten voor een desgevallende basissubsidie. Wanneer echter deze voorwaarden betrekking hebben op

activiteiten die plaatsvonden tijdens het voorbije werkingsjaar 2021 wordt uitzonderlijk voor de subsidieberekening 2022 het werkingsjaar 2019 genomen.

Artikel 2: In bovenvermelde reglementen voor de subsidieberekening 2022 uitzonderlijk 28 februari 2022 als uiterste indiendatum op te nemen.

2. Wijziging van de raming en de lastvoorwaarden m.b.t. de opdracht "Studie, ontwerp, realisatie en projectcoördinatie van een fiets- en voetgangersbrug over het kanaal Veurne - Lo" - vaststelling

<i>Dossierbeheerder</i>	Feys Freek	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>	Peter Roose	<i>Toegelicht door</i>	Peter Roose

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, omtrent de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Wet van 17 juni 2013 omtrent de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen omtrent overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- Wet van 17 juni 2016 omtrent overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1^o f) (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van 750.000,00 EUR niet)
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 omtrent plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Relevante documenten

- Bestek voor de opdracht "Studie, ontwerp, realisatie en projectcoördinatie van een fiets- en voetgangersbrug over het kanaal Veurne - Lo"
- Gemeenteraadsbesluit van 22 maart 2021 m.b.t. de goedkeuring van de selectieleidraad en de raming voor de opdracht "Studie, ontwerp, realisatie en projectcoördinatie van een fiets- en voetgangersbrug over het kanaal Veurne - Lo"
- Gemeenteraadsbesluit van 17 mei 2021 m.b.t. de goedkeuring van het bestek voor de opdracht "Studie, ontwerp, realisatie en projectcoördinatie van een fiets- en voetgangersbrug over het kanaal Veurne - Lo"

Feiten, context, argumentatie

Het Stadsbestuur Veurne, St.-Denisplaats 16, 8630 Veurne, is de aanbestedende overheid.

Op 22 maart 2021 werden de selectieleidraad en de raming voor de opdracht "Studie, ontwerp, realisatie en projectcoördinatie van een fiets- en voetgangersbrug over het kanaal Veurne - Lo" goedgekeurd in de gemeenteraad.

Op 17 mei 2021 werd het bestek voor de opdracht "Studie, ontwerp, realisatie en projectcoördinatie van een fiets- en voetgangersbrug over het kanaal Veurne - Lo" goedgekeurd in de gemeenteraad.

De raming was gebaseerd op het plafondbudget in het bestek. Het bestek omschrijft dit als volgt.

"Het totale beschikbare budget voor dit project is vastgelegd op 3.500.000,00 euro incl. btw. Dit budget is alles omvattend zoals opgenomen in dit Bestek en vermeldt onder meer alle bouwkosten met alle technische uitrustingen, omgevingsaanleg, speciale technieken, ..., studies en erelonen van architecten, ingenieurs, ... van dit project."

Dit plafondbudget lijkt achterhaald, mede door de sterk stijgende materiaalprijzen. Ten einde haalbare offertes te ontvangen van de 3 deelnemers, wordt voorgesteld het plafondbudget te verhogen met 5 procent. De verhoging bedraagt 175.000 EUR incl. btw.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 0200-00/224007/BESTUUR/GR/0/IP-6 (ACT-6).

Beraadslaging

Wouter Vanlouwe stelt enkele korte vragen die de burgemeester beantwoordt:

Hoeveel inschrijvers weerhouden werden? 3

Hoeveel inschrijvers hebben laten weten dat het plafondbedrag niet gehaald kon worden? 2 kandidaten vroegen of de plafondprijs overschreden kon worden op basis van verhoogde materiaalprijzen.

Geen enkele kandidaat heeft gevraagd de plafondprijs te verhogen? Neen.

Heeft u weet van inschrijvers die binnen het bedrag blijven? Ik heb ze niet zelf opgebeld aldus de burgemeester. Wouter repliceert dat ze wel hebben vernomen dat er wel een inschrijver is die binnen het plafond kan blijven werken.

Op de vraag van de Wouter of er al duidelijkheid is rond de afrekening van de brug, duidt de burgemeester dat dit nog lopende is en afhangt van de definitieve gunning en bedrag van de fietsbrug. Het plafond wordt nu verhoogd, maar het is niet mogelijk dit te overschrijden. Wouter stelt dus dat de inschrijver die binnen 1^e plafond blijft, hoger gequoteerd zal worden. Peter Roose duidt dat dit correct is en de prijs een belangrijk gegeven blijft. Er worden geen wijzigingen aan de criteria gedaan.

Dirk Kesteloot dacht dat er nog een 4^e kandidaat mocht meedoen? Peter duidt dat dit juridisch werd onderzocht, maar niet mogelijk is. Dirk herhaalt het standpunt van zijn fractie, in 2006, namelijk dat 1,2 miljoen toen te weinig is om een brug te bouwen, nu blijkt dat dit bedrag al onvoldoende is. Hij betreurt ook dat er geen voorstudie is in functie van het landen in het middeneiland of op de kaai. De burgemeester besluit deze discussie niet te heropenen. Het was duidelijk dat iedere extra meter langere brug exponentieel meer kost. Dirk geeft nog mee dat het niet om 100 meter extra lengt zou gaan, maar de brug identiek zou zijn in lengte.

11 stemmen voor (Pascal Sticker, Anne Dequidt, Jan Verfaillie, Peter Roose, Guido Hoste, Bel Jonas, Anja Pilet, Lies Dezeure, Michèle Note, Anneke Soenen, Isabelle Verlodt)
6 stemmen tegen (Dirk Kesteloot, Wouter Vanlouwe, Marieke Stubbe, Stijn Hommez, Herbert Clarebout, Bart Goudeseune)
1 onthouding (Jochem Boedts)

Besluit

Artikel 1: De verhoging van de raming voor de opdracht "Studie, ontwerp, realisatie en projectcoördinatie van een fiets- en voetgangersbrug over het kanaal Veurne - Lo" wordt goedgekeurd. De nieuwe raming bedraagt 3.675.000 EUR, btw incl.

Artikel 2: Het plafondbedrag in het bestek voor de opdracht "Studie, ontwerp, realisatie en projectcoördinatie van een fiets- en voetgangersbrug over het kanaal Veurne - Lo" wordt gewijzigd naar 3.675.000 EUR, btw incl. en zal als zodanig middels een rechtzettingsbericht aan de geselecteerde kandidaten ter kennis gebracht worden.

3. Interpellaties

<i>Dossierbeheerder</i>	Joke Jonckheere	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>		<i>Toegelicht door</i>	

3.1. Interpellatie ingediend door raadslid Stijn Hommez:

Veurne tekende het mobiliteitsconvenant. Door middel van het mobiliteitsconvenant wil de Vlaamse regering het beleid inzake Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Verkeer en Vervoer integreren. De minister vat dit heel goed samen onder de slogan: "Geen mobiliteitsbeleid zonder ruimtelijk beleid, GEEN OPENBARE WERKEN ZONDER MOBILITEITSPANNING."

In het meerjarenplan staat te lezen dat de randparking Oude Vesten zal worden afgewerkt, samen met de volledige Oude Vestingstraat. De straat krijgt een nieuwe wegenis en voetpad. Voor dit project is er 895.000 euro vrijgemaakt.

Eerder werd al de Astridlaan aangepakt, en paar jaar later werden er ook aanpassingen uitgevoerd in de Daniel Dehaenelaan.

We moeten zorgen dat we geen onsamenhangend beleid voeren, wat resulteert in niet-duurzame investeringen en in enkel verplaatsen van de knelpunten resulteert. Het verkeer loopt vast en er zijn geen valabele alternatieven beschikbaar (mede door een gebrek aan een doordachte mobiliteitsplan)

Het is zoals je een huis bouwt, en nadien een plan laat opmaken door een architect. Of bijvoorbeeld bij de nieuwe wijken in Petit Paris waar men eerst bouwt en nadien structurele aanpassingen moeten gaan doen voor een degelijke en veilige ontsluiting.

Mobiliteit in Veurne is een belangrijk en hekel punt in Veurne.

Fietsers zijn een belangrijk gegeven in jullie beleid, en terecht. Maar ik zie vooral dat het heel onveilig fietsen is in het centrum van Veurne. Fietsuggestiestroken geven een vals gevoel van veiligheid. Verhoogde en vooral veilige fietspaden zijn een beter alternatief. Zeker op de kleine ring (binnenring) waar zich 3 schoolomgevingen bevinden.

Er moet dus dringend een nieuw mobiliteitsplan komen, de huidige mobiliteitsplan dateert immers al van 2012. Corona mag hier geen excuus meer zijn om onmiddellijk terug van start te gaan.

- Is de invoering van de nieuwe tracés van de lijndiensten via de Daniel Dehaenelaan geen verplaatsing van het probleem? Doorgang Daniel Dehaenelaan is te smal wat zal zorgen voor extra opstoppingen en ongevallen.
- Naar aanleiding van de nieuwe tracés zou er een nieuwe uitstulpende, toegankelijke halte gecreëerd worden in de Daniel Dehaenelaan ter hoogte van de Vleeshouwersstraat en aansluitend nieuwe haltes voorzien worden voor de schoolbussen. Wanneer zal dit gebeuren? Want de nieuwe tracés gaan al in voege op 1 jan 2022.
- Is de start van opmaak mobiliteitsplan afhankelijk van de telling? Er kunnen toch al verdere stappen gezet worden om de oriëntatiefase van het mobiliteitsplan verder af te werken zoals: (school enquêtes, parkeeronderzoek, ongevallenanalyses, enz)
- Zullen de Inwoners betrokken worden bij de opmaak mobiliteitsplan. Ze kunnen ons helpen bij het in kaart brengen van de knelpunten. Zij ervaren elk dag als bewoner en weggebruiker hoe de verplaatsingen verlopen, waar er zich problemen voor doen en waar we voor een betere mobiliteit kunnen zorgen.
- Is het niet aan te raden dat de investering in de wegeniswerken van de Oude Vestingstraat gebeurd na opmaak van het mobiliteitsplan, want indien bijvoorbeeld nadien zou gekozen worden voor eenrichtingsverkeer of andere aanpassingen op de kleine ring zullen er opnieuw aanpassingen moeten gebeuren. Moeten we niet wat omzichtig omgaan met belastinggeld en zorgen voor geen nodeloze investeringen.

Schepen Pascal Sticker beantwoordt deze interpellatie:

Schepen Sticker corrigeert dat er geen sprake is van een nieuw mobiliteitsplan, maar dat in kader van de bespreking de RMC heeft beslist de sneltoets op het mobiliteitsplan van 2012 toe te passen. We zijn hier uitgekomen op 'SPOOR 2' met name het verbreden en verdiepen van het mobiliteitsplan gericht op diverse thema's en meer specifiek enerzijds parkeren en fietsen, anderzijds op de verkeerscirculatie. In de projectstuurgroep en de gemeenteraad van 27 april 2020 is participatietraject al aan bod gekomen en goedgekeurd, te lezen in de notulen van die zitting. Nu landen we in het voorjaar van 2022 met een eerste participatieronde. Daarnaast worden thematische gemeenteraden ingericht. Het debat zal met alle fracties aan tafel worden gevoerd. De burger wordt via hoplr betrokken, adviesraden worden tevens betrokken.

Verhoogde aanliggende fietspaden zijn altijd het ideaalbeeld. Op de ring is hier echter geen plaats voor: Voetpaden van 1,5 meter (wettelijk verplicht aan minimum één zijde bij een wegbreedte van meer dan 9 meter). Op de ring is het logisch dat er langs beide zijden volwaardige voetpaden aangelegd worden. De minimale afmetingen van fietspaden volgens het fietsvademeccum zijn 1,75 meter. Bijvoorbeeld de Astridlaan: De breedte van de Astridlaan is gemiddeld 12,5 meter. (gemeten van gevel tot gevel, wat nodig is om het dwarsprofiel van de weg te bepalen)

Indien je verhoogde aanliggende fietspaden wenst aan te leggen krijg je volgende situatie:

Langs weerszijden voetpaden: $2 \times 1,5 = 3,00$ meter
 Langs weerszijden parkeerstrook: $2 \times 2 = 4,00$ meter
 Langs weerszijden fietspaden: $2 \times 1,75 = 3,75$ meter.
 Totaal: 10,75 meter.

Dan hou je 1,75 meter voor de rijweg.

De gemiddelde breedte van de Oude Vestingstraat is 12,00 meter.

Er werd gekozen voor behoud van parkings en de aanleg van fietssuggestiestroken. Een fietssuggestiestrook vestigt de aandacht van de bestuurder op de aanwezigheid van fietsers. Het geeft de fietsers ook een duidelijker plaats in het verkeer.

Wat de tracés betreft: dit gebeurde in overleg met De Lijn. Proefritten worden gereden. De uitstulpende halte moet nog gecreëerd worden, maar eerst willen we zien waar deze best komt en werken we met een proefopstelling die geëvalueerd zal worden.

Wat de telling betreft, zijn we volop bezig aan de uitwerkingsfase en komt dit naar de raad dit voorjaar.

3.2. Interpellatie ingediend door raadslid Stijn Hommez:

Op de gemeenteraad van 27 september werd er op de gemeenteraad idd unaniem beslist dat Stad Veurne op zoek mag gaan naar een prive bedrijf voor de concessie op de installatie van onbemande automatisch werkende toestellen op het grondgebied van de stad Veurne. En dit in het kader van de VEILIGHEID. Zoals toen aangehaald is er momenteel maar 1 bedrijf die in aanmerking komt: nl. TaaS

Je wordt dan inderdaad als lokaal bestuur 'ontzorgd' maar de beperking die zij jou binnen het contract zouden opleggen, is dan dat je binnen die trajectcontrole geen andere snelheidsremmende maatregelen mag nemen. Klopt dit?

Want dat is een uitholling van de lokale autonomie, het gaat toch om de verkeersveiligheid en niet om zoveel mogelijk boetes op leggen?

Er wordt op deze manier de indruk geschapen dat Stad Veurne geld uit de zakken van zijn burgers wil slaan. Dat er winst gemaakt wordt op ongewenst gedrag van burgers schept alleszins een vreemde indruk.

Er is momenteel ook twijfel omtrent het juridisch kader rond de trajectcontroles uitgevoerd door privé bedrijven. Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Bart Somers riep de gemeenten zelf op om voorlopig geen contracten meer af te sluiten met private partners voor de bouw van trajectcontroles. Aanleiding is de overeenkomst die vier gemeenten sloten met TaaS, waarbij het prive bedrijf in ruil voor 24 euro per boete een trajectcontrole uitbaat voor een gemeente. TaaS is eigenaar van de camera's die de overtredingen vaststellen en stuurt de nummerplaten van de overtreeders door naar de politie. De politie krijgt dus enkel een foto te zien. Ze kan niet controleren of de vaststelling als dusdanig correct was. Ze moet uitgaan van de meting van TaaS, een privébedrijf dat er alle baat bij heeft om zo veel mogelijk overtredingen vast te stellen. Dat is de kat bij de melk zetten.

24 euro per boete. Hier wringt het morale schoentje, aangezien het bedrijf een toeslag per boete vraagt, wordt er een zeker winstmotief aan het systeem toegevoegd. Hoe meer boetes er worden uitgeschreven, hoe groter de opbrengst voor het private bedrijf.

Een politierechter deed onlangs volgende uitspraak:

"Als er al vragen zijn bij privébedrijven die GAS-boetes vaststellen, dan zijn er nóg meer vragen te stellen bij het feit dat ook zij die hogere snelheidsovertredingen vaststellen, want dat zijn strafrechtelijke inbreuken. Ik zou dat als rechter alleszins grondig laten onderzoeken door het parket, want ik heb een sterk vermoeden dat zij zullen zeggen dat zeker die hogere boetes niet rechtsgeldig zijn. En dan wordt de boodschap: Zorg dat je sneller rijdt dan 70 in zone 50, dan word je zeker níét beboet.'

Graag uw mening hierover?

De burgemeester beantwoordt deze interpellatie:

De burgemeester duidt dat er heel wat zaken worden samengevoegd in deze vraag en niet alles waarheidsgetrouw wordt voorgesteld.

- 1) In de raad werd unaniem beslist een concessie uit te schrijven. De concessieovereenkomst wordt gesloten tussen 2 partijen. In het bestek stak een ontwerpovereenkomst waarin geen sprake is van aanpassing openbaar domein. Wel zullen we volgens de regels afspraken maken met de concessiehouder, ook bij toekomstige wijzigingen is dit nodig.

- 2) Er wordt de indruk gewekt dat we geld uit de zakken van de burgers halen. De burger heeft de keuze het verkeersbord te respecteren. Enkel wie sneller rijdt, zal worden beboet.
- 3) De Vlaamse regering heeft dit systeem gecreëerd en zal nu zelf de toets ervan moeten doorstaan. Pas vorige week stuurde minister Somers een schrijven rond om contracten on hold te zetten. Op vraag van de Vlaamse burgemeester werd al een bijsturing aan het decreet gevraagd.
- 4) De politie neemt enkel een foto? Nu wordt ook op basis van de foto met snelheid erop een PV uitgeschreven. Het toestel is geijkt en dus gehomologeerd. De keuring ervan levert het bewijs dat de foto en snelheid juist is. Het parket zal geen onderzoek inrichten als de ijking aanwezig is, dan gaat men uit van correcte foto.

De concessieprocedure is lopende. Bijgevolg kan de keuze gemaakt worden om de beslissing on hold te zetten op vraag van de minister.

3.3. Interpellatie ingediend door raadslid Stijn Hommez:

Zorgverstrekkers kunnen parkeren voor een garage mits de eigenaar van de garage dit aangeeft met een zorggaragesticker en de zorgverstrekker een zorggaragekaart in zijn bezit heeft. Vanuit het Witte Kruis kreeg ik het signaal dat vooral in Veurne er een parkeerprobleem is en weinig zorggarages zijn.

- kan er eventueel opnieuw een oproep gedaan worden (eventueel via sociale media en stadsmagazine) hiervoor?

Schepen Guido Hoste beantwoordt deze interpellatie:

De gemeenteraad heeft het reglement vastgesteld in zitting van 27 mei 2019. Zorgverstrekkers kunnen parkeren voor een garage mits de eigenaar van de garage dit aangeeft met een zorggaragesticker en de zorgverstrekker een zorggaragekaart in zijn bezit heeft.

Beiden zijn aan te vragen bij het stadsbestuur. Meer info en aanvragen via: <https://www.veurne.be/nl/de-zorggarage>

Tot op heden zijn er 17 zorgkaarten aangevraagd en werden er 12 zorggarages aangeboden. Tijdens de coronapandemie werden er geen aanvragen ingediend – dit jaar waren er 2 vragen voor een zorgkaart.

Het is inderdaad wenselijk om dit initiatief terug via de eigen communicatiekanalen bekend te maken en om dit jaarlijks te herhalen. Dit wordt opgenomen begin 2022. We rekenen ook op de pers om deze vraag mee te ondersteunen. Het is goed dat het onder de aandacht wordt gebracht.

4. Mededelingen

<i>Dossierbeheerder</i>	Joke Jonckheere	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>		<i>Toegelicht door</i>	

De volgende gemeenteraad vindt plaats op 24 januari 2022.

Aangezien er omtrent de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 13 december 2021 in de loop van de huidige raadsvergadering geen opmerkingen werden gemaakt, worden bedoelde notulen krachtens het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zoals vastgesteld op 28 januari 2013 en de latere wijzigingen, goedgekeurd.

De voorzitter van de gemeenteraad, sluit de zitting om 20:39 uur.