

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD 25 SEPTEMBER 2023

Aanwezig :

Anne Dequidt, Jan Verfaillie, Pascal Sticker, Guido Hoste, Bel Jonas, schepenen ;
Peter Roose, burgemeester ;
Dirk Kesteloot, Wouter Vanlouwe, Marieke Stubbe, Michèle Note, Anneke Soenen,
Elke De Preter, Stijn Hommez, Isabelle Verlodt, Herbert Clarebout, Annick Benteyn,
Boudewijn Meesschaert, Bart Goudeseune, gemeenteraadsleden ;
Anja Pilet, voorzitter ;
Joke Jonckheere, algemeen directeur

Verontschuldigd :

Wouter Vanlouwe, gemeenteraadslid verontschuldigd voor agendapunt 1. ;
Philippe Cochez, Jochem Boedts, gemeenteraadsleden

De voorzitter van de gemeenteraad, opent de zitting om 20:00 uur.

Openbare zitting

1. Besluit bij hoogdringendheid van het college van burgemeester en schepenen inzake de bijzondere algemene vergadering Suikertoren - Deelvereniging Suikertoren op 25 september 2023 en aanduiden vertegenwoordiger- akteneming

<i>Dossierbeheerder</i>	Craeye Birgit	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>	Peter Roose	<i>Toegelicht door</i>	Peter Roose

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur

Relevante documenten

- Mail d.d. 11/9/2023 van syndicus Syncura Oostende met agenda van BAV Suikertoren

Feiten, context, argumentatie

Op 11/9/2023 nodigt syndicus Syncura Oostende Stad Veurne uit voor de Bijzondere Algemene Vergadering Suikertoren - Deelvereniging Suikertoren: Hydraulische aansluiting van brandleiding muziekschool StAPwest op aanwezige drukverhogingspomp Suikertoren, op maandag 25/9/2023 om 17.30 uur in De Zonnebloem, Zuidstraat 67 te Veurne, met volgende agenda:

1. Verwelkoming, tekenen van de aanwezigheidslijst, nazicht van de volmachten, vaststelling van het quorum (geen stemming)
2. Verkiezing van de voorzitter van de algemene vergadering (meerderheid 1/2+1)
3. Verkiezing van de secretaris van de algemene vergadering (meerderheid 1/2+1)
4. Dossier werken Hydraulische aansluiting van brandleiding muziekschool StAPwest op aanwezige drukverhogingspomp Suikertoren: plenaire bespreking (2/3 meerderheid)
5. Dossier werken Hydraulische aansluiting van brandleiding muziekschool StAPwest op aanwezige drukverhogingspomp Suikertoren: financiering (meerderheid 1/2+1)
6. Verlenen van toestemming aan het kantoor van de syndicus om alle beslissingen, voorwerp van deze algemene vergadering, bij voorraad uit te voeren, zonder het verstrijken van de termijn – binnen dewelke een mede-eigenaar zijn verhaalsrecht kan uitoefenen bij de Vrederechter – af te moeten wachten (meerderheid 1/2+1)
7. Voorlezing verslag & ondertekening (geen stemming)

Bijkomstig werd een toelichting voorzien door de aanvrager om voorafgaande informatie te verspreiden en vragen te beantwoorden op dinsdag 12/09/2023 om 17u tot 18u.

Aangezien er geen gemeenteraad was vóór de Bijzondere algemene vergadering op maandag 25/9/2023 om 17.30 uur, nam het college van burgemeester en schepenen een besluit bij hoogdringendheid.

Beraadslaging

Besluit

Artikel 1: Akte te nemen van het besluit d.d. 11/9/2023 bij hoogdringendheid van het college van burgemeester en schepenen inzake agenda en aanduiding vertegenwoordiger van de Bijzondere Algemene Vergadering Suikertoren - Deelvereniging Suikertoren op 25/9/2023 om 17.30 uur in De Zonnebloem, Zuidstraat 67 te Veurne.

2. Verlenging van verhindering ingevolge medische redenen van raadslid - akteneming

<i>Dossierbeheerder</i>	Craeye Birgit	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>	Peter Roose	<i>Toegelicht door</i>	voorzitter

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur

Relevante documenten

- Gemeenteraadsbesluit d.d. 25/10/2021, 24/1/2022, 25/4/2022, 29/8/2022 en 12/12/2022, 27/2/2023 waarbij raadslid Katrien Rabaey tijdelijk wordt vervangen door Bart Goudeseune

- Mail d.d. 31/8/2023 van Katrien Rabaey met medisch attest d.d. 30/8/2023 inzake verlenging afwezigheid

Feiten, context, argumentatie

De raad nam op 27/2/2023 akte van de verlenging vermindering van Katrien Rabaey als raadslid omwille van medische redenen tot en met 30/6/2023.

Met mail d.d. 31/8/2023 laat Katrien Rabaey weten dat ze nog steeds verhinderd is ingevolge medische redenen voor de komende maanden. Uit het medisch attest d.d. 30/8/2023 blijkt dat Katrien Rabaey verhinderd is ingevolge medische redenen voor de periode van 1/9/2023 t.e.m. 30/11/2023.

De gemeenteraad heeft op 25/10/2021, na onderzoek van de geloofsbrieven, Bart Goudeseune, wonende Noordstraat 147 te 8630 Veurne, aangesteld als plaatsvervangend raadslid voor de duur van de afwezigheid van Katrien Rabaey zolang de toestand van vermindering duurt.

Het is bijgevolg opportuun is dat Bart Goudeseune aangesteld blijft als plaatsvervangend gemeenteraadslid voor de duur van de afwezigheid van Katrien Rabaey tot en met 30/11/2023.

Beraadslaging

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van de verlenging van vermindering ingevolge medische redenen van raadslid Katrien Rabaey van 1/9/2023 t.e.m. 30/11/2023.

Artikel 2: Bart Goudeseune zal raadslid Katrien Rabaey vervangen zolang de toestand van vermindering duurt.

3. Definitieve verkoop van een onroerend goed op en met grond en aanhorigheden, gelegen te Steenkerke - vaststelling

<i>Dossierbeheerder</i>	Craeye Birgit	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>	Peter Roose	<i>Toegelicht door</i>	Anne Dequidt

Juridisch kader

- Artikel 41 °11, artikel 293 van het decreet lokaal bestuur

Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over transacties van onroerende goederen door lokale besturen

Relevante documenten

- Collegebesluit d.d. 18/1/2021 inzake aanstellen van landmeter-schatteur expert voor het opmaken van een schattingsverslag van een deel van het gebouw gemeentelijke lagere school Steenkerke - vaststelling
- Collegebesluit d.d. 9/8/2021 inzake goedkeuren schatting van een deel van het gebouw gemeentelijke lagere school Steenkerke, Haenestraat 8 te Steenkerke te Veurne - vaststelling
- Collegebesluit d.d. 9/1/2023 inzake stand van zaken verkoop school Steenkerke, eigendom van Stad Veurne - akteneming
- Collegebesluit d.d. 27/2/2023 inzake aanduiden landmeter-expert voor opmeten deel van perceel, gelegen Haenestraat 8 te Steenkerke, en opmaak EPC-attest en asbestattest - vaststelling
- Collegebesluit d.d. 11/4/2023 inzake goedkeuren opmetingsplan van een deel van perceel, gelegen Haenestraat 8 te Steenkerke
- Schattingsverslag door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, opgemaakt op 3/8/2021
- Opmetingsplan, opgemaakt op 5/4/2023 door Landmetersburo Desaeever-Gunst, van een deel van het perceel (gebouw gemeentelijke lagere school Steenkerke), gelegen Haenestraat 8 te Steenkerke, kadastraal gekend als 38024, 6e afdeling, Steenkerke, Sie B 152/R
 - Raadsbesluit d.d. 24/4/2023 inzake ontwerpakte voor verkoop van een onroerend goed op en met grond en aanhorigheden gelegen te Steenkerke - vaststelling
- Ontwerpakte met verkoopvoorwaarden, opgemaakt door notariskantoor de Grave

Feiten, context, argumentatie

Op 24/4/2023 heeft de gemeenteraad zijn goedkeuring verleend om over te gaan tot de verkoop van een deel van het gebouw gemeentelijke lagere school Steenkerke, gelegen Haenestraat 8 te Steenkerke, kadastraal gekend als 38024, 6e afdeling, Steenkerke, Sie B 152/R / deel, met een grootte van 9a 37ca, overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt op 5/4/2023 door Landmetersburo Desaeever-Gunst (lot 1).

De instelprijs werd bepaald op 324.000 EUR, overeenkomstig de schatting door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid op 9/8/2021.

De stad Veurne dient zich te houden aan de schattingsprijs, waaronder zij de verkoop niet kan toewijzen.

Volgens artikel 293 van het decreet lokaal bestuur worden onroerende goederen van de Stad Veurne altijd vervreemd volgens de principes van mededinging en transparantie. Elke mogelijk geïnteresseerde moet de kans krijgen om mee te dingen met de verkoop en om een voorstel in te dienen.

De verkoopprocedure verliep door het notariskantoor de Grave te Veurne via de website Bidit, met voldoende openbaarheid en transparantie, en met gepaste publiciteit.

De biedingsperiode liep van maandag 11 september 2023 om 13 uur tot dinsdag 19 september 2023 om 13 uur, onder voorbehoud van eventuele verlengingen ingevolge de zandloper en/of een algemene storing op het biedingsplatform Biddit.

De raad is bevoegd om de toewijzing bij verkoop te doen. De toewijzing tussen Stad en de inschrijver met het hoogste bod moet ondertekend worden binnen de 10 dagen na afsluiting van de biedingsperiode.

Financiële gevolgen

Beraadslaging

Wouter Vanlouwe vraagt naar de kadastrale opsplitsing en of het dus enkel lot 1 (de school) betreft. Anne bevestigt dit. Wouter vraagt ook naar de erfdienstbaarheid die niet opgenomen is en adviseert op te nemen dat het mogelijk moet zijn om onderhoudswerken uit te voeren aan de buitenschil van de polyvalente zaal. Anne bevestigt dit met de notaris mee te nemen en te bespreken.

Eenparigheid van stemmen

Besluit

Artikel 1: Definitief over te gaan tot de verkoop van het onroerend goed "gebouw op en met grond en aanhorigheden", gelegen Haenestraat 8 te Steenkerke, kadastraal gekend als 38024, 6e afdeling, Steenkerke, Sie B 152/R/ deel, met een grootte van 9a 37ca, overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt op 5/4/2023 door Landmetersburo Desaever-Gunst.

Artikel 2: Derhalve de ontwerpakte goed te keuren voor de verkoop van dit onroerend goed, opgemaakt door notariskantoor Eric de Grave te Veurne, tussen de Stad Veurne en de inschrijver met het hoogste bod, zijnde CVBA SUPAIR met zetel te 8670 Koksijde, Zeebermlaan 16 (ondernemingsnummer 0646.911.608) overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde tekst, voor een bedrag van 325.000 EUR EUR.

Artikel 3: Volmacht te geven aan de burgemeester en de algemeen directeur tot het ondertekenen van al de stukken inzake deze verkoop.

Artikel 4: Het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie uitdrukkelijk te ontslaan van de verplichting enige ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

4. Overeenkomst van tijdelijk en kosteloos gebruik voor onbebouwd landgoed (bouwland), gelegen in Galgenhoek - vaststelling

<i>Dossierbeheerder</i>	Craeye Birgit	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>	Peter Roose	<i>Toegelicht door</i>	Anne Dequidt

Juridisch kader

Art. 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur over de bevoegdheden van de gemeenteraad

Relevante documenten

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 14 augustus 2023 inzake akteneming ontwerp overeenkomst van tijdelijk en kosteloos gebruik voor onbebouwd landgoed (bouwland), gelegen in Galgenhoek
 - Ontwerp van overeenkomst van tijdelijk en kosteloos gebruik voor onbebouwde landgoederen tussen Marc Warreyn en de stad Veurne

Feiten, context, argumentatie

Marc Warreyn gebruikt sinds jaren kosteloos volgend perceel grond, eigendom van Stad Veurne, ter bede in functie van zijn schapen:

Gemeente + afdeling	Deelgemeente	Sectie	Nr.	Opp. [m ²]
Veurne, 1e afdeling	Veurne	B	335/V006	5079

Dit perceel bouwland werd in de zonering Gewestplan aangeduid als zone voor openbaar nut.

Het is wenselijk dat deze bezetting ter bede wordt geformaliseerd in een overeenkomst.

Beraadslaging

Bart Goudeseune vraagt naar de visie van de toekomst van dit perceel. Anne Dequidt antwoordt dat het een gebied is van openbaar nut waarbij nog geen definitieve beslissing genomen werd.

Eenparigheid van stemmen

Besluit

Artikel 1: De overeenkomst van tijdelijk en kosteloos gebruik voor onbebouwde landgoederen tussen gebruiker Marc Warreyn en de eigenaar Stad Veurne, met betrekking tot het perceel grond (bouwland), kadastraal gekend onder Veurne, 38025, 1e afdeling, sectie B, perceelnummer 335/V6, met een oppervlakte van 5079m², op de Galgenhoek, vast te stellen, overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde tekst.

Artikel 2: De burgemeester en de algemeen directeur te machtigen tot het ondertekenen van deze overeenkomst.

Artikel 3: Deze overeenkomst wordt opgenomen in het contractenbeheer.

5. Kosteloze grondafstand aan Stad Veurne van een perceel grond gelegen Zuidburgweg, de Siroopweg en de Suikerbietstraat (fase 1B) in Suikerpark, en opname in het openbaar domein - vaststelling

<i>Dossierbeheerder</i>	Craeye Birgit	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>	Peter Roose	<i>Toegelicht door</i>	Peter Roose

Juridisch kader

- Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur

Relevante documenten

- Mail d.d. 24/8/2023 en 11/9/2023 van Suikerpark waarbij de ontwerpakte inzake kosteloze grondafstand van WVI en Suikerpark aan Stad Veurne van een perceel grond (fase 1B) in Suikerpark wordt overgemaakt
- Opmetingsplan d.d. 30 juni 2023 door Topokor studiebureau, Engelse Wandeling 2 te 8500 Kortrijk
- Collegebesluit d.d. 11/9/2023 inzake akteneming ontwerpakte en doorverwijzing naar de gemeenteraad

Feiten, context, argumentatie

Op 11/9/2023 wordt de ontwerpakte inzake kosteloze grondafstand van WVI en Suikerpark aan Stad Veurne van een deel van een perceel grond gelegen Zuidburgweg, de Siroopweg en de Suikerbietstraat (fase 1B) in Suikerpark, overgemaakt.

Het hiervoor beschreven perceel grond maakt deel uit van i) een niet-ervallen verkaveling "Suikerpark Fase I", waarvoor een omgevingsvergunning tot het verkavelen van gronden werd afgeleverd door de stad Veurne op 6 november 2018 onder gemeentelijk dossiernummer stedenbouw OMV_2018078851, en ii) een niet-ervallen verkaveling "Suikerpark fase 1C", waarvoor een omgevingsvergunning tot het verkavelen van gronden werd afgeleverd door de stad Veurne op 31 mei 2021, onder dossiernummer stedenbouw OMV_2021008384. De verkavelingsakte "Suikerpark Fase I" werd opgemaakt door de ondergetekende notaris Bruno Van Damme te Nieuwpoort en geassocieerd notaris Frank Heyvaert te Veurne op 18 december 2018, overgeschreven op het kantoor rechtszekerheid Veurne op 4 januari 2019.

Aan de raad wordt gevraagd deze ontwerpakte goed te keuren inzake de kosteloze grondafstand van een perceel grond aan de Stad Veurne, voor reden van openbaar nut, alsook de opname in het openbaar domein van dit perceel grond.

Financiële gevolgen

De afstand wordt toegestaan en aanvaard zonder beding van prijs, om reden van openbaar nut, om ingelijfd te worden in het openbaar domein.

Beraadslaging

Eenparigheid van stemmen

Besluit

Artikel 1: Definitief over te gaan tot de kosteloze grondafstand aan de Stad Veurne, om reden van openbaar nut met als doel de opname in het openbaar domein, van volgend perceel grond:

- Een perceel grond, gelegen aan de Zuidburgweg, de Siroopweg en de Suikerbietstraat, ten kadaster gekend onder sectie C, nummers 217E12 P0000, 217Y13 P0000, deel van nummers 217G11 P0000 en (de bovengrond van) 217D10 P0000, met een oppervlakte volgens meting van 58a16ca, samen met de op dit perceel grond uitgevoerde infrastructuurwerken, omvattende de rijweg, riolering, voetpaden en groenaanleg, aangeduid in gele kleur op het opmetingsplan d.d. 30 juni 2023 opgemaakt door Topokor studie bureau.

Artikel 2: Derhalve wordt de ontwerpakte inzake kosteloze grondafstand om reden van openbaar nut, opgemaakt door notaris Bruno Van Damme, tussen WVI - Suikerpark en Stad Veurne, goedgekeurd zoals gevoegd als bijlage aan dit besluit.

Artikel 3: Volmacht wordt gegeven aan de burgemeester en de algemeen directeur tot het ondertekenen van de akte voor de Stad Veurne.

Artikel 4: De in artikel 1 vermelde percelen grond in te lijven in het openbaar domein.

Artikel 5: Het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt uitdrukkelijk ontslaan van de verplichting enige ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

6. Opvolgingsrapportage eerste semester 2023 - akteneming

<i>Dossierbeheerder</i>		<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>		<i>Toegelicht door</i>	Jan Verfaillie

Juridisch kader

- Art. 40 van het decreet lokaal bestuur over de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Art. 29 de opvolgingsrapportage, vermeld in artikel 263 van het decreet van 22 december 2017 over het lokale bestuur.

Relevante documenten

- Opvolgingsrapportage Stad Veurne
- Extra rapporten T1 T2 T3 J1 J2 J3 J5

Feiten, context, argumentatie

De opvolgingsrapportage bevat minstens de volgende elementen:

1. Een stand van zaken van de prioritaire acties of actieplannen van het meerjarenplan.
2. Een overzicht van de geraamde en gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopend jaar.
3. In voorkomend geval, de wijzigingen in de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan op de aanpassing ervan.
4. In voorkomend geval, de wijzigingen in de financiële risico's

De opvolgingsrapportage van de prioritaire acties is ook terug te vinden op de website van Veurne: <https://www.veurne.be/nl/bestuur/beleidsdocumenten/opvolgingsrapportage>

Financiële gevolgen

Beraadslaging

Stijn Hommez stelt volgende vraag: "Waarom willen jullie het Camperpark in concessie steken? Hoeveel concessie-aanvragen zijn er binnengekomen? Hoe komen jullie aan de concessieprijs van 35000 € excl btw? Prijs gebaseerd op de jaarlijkse afschrijving van 37045,79€ veronderstel ik? Aan de concessieprijs van 35000€ doet een eventuele concessiehouder verlies? Deze prijs lijkt mij dan ook niet realistisch? Aan de voorlopige cijfers van dit jaar (2023 – jan tem juni), gaat de omzet zelfs achteruit. Hoe denken jullie met deze cijfers een concessiehouder te vinden?"

Om rendabel te zijn moet de bezettingsgraad ferm omhoog, maar bezettingsgraden van meer dan 40% zal de concessiehouder dan ook opnieuw meer kosten.

In de concessieovereenkomst zie ik nergens staan dat het sanitair (toiletten) ook terbeschikking zijn in de concessie? Bij de opsomming van het openbaar domein en infrastructuur is hier geen melding van. Tenzij dit ergens in de plaatsbeschrijving en inventaris vermeld is. Die hier wel niet online beschikbaar zijn op de website. Het cafeteria staat al 4 jaar leeg, buiten de 2 korte terbeschikkingsperiodes aan de Tennisclub. Toch behouden jullie dezelfde concessiehuurprijs. Is het niet beter een lagere prijs te vragen? Bovendien is er nu zelfs geen korting voorzien voor de eerste 2 jaren van de concessie, zoals dit voorheen wel het geval was, klopt dit?" Peter Roose duidt dat het steeds de ambitie is geweest om het extern te laten uitbaten. Er werd info ingezameld om vooraf het tarief te bepalen. Op basis daarvan werd beslist, alsook wetende dat de bezettingsgraad nog onder de markt zit en we geen specifieke reclame of promotie hebben gemaakt uitgezonder de klassieke gekende zaken. Inschrijvers hebben gevraagd de termijn te verlengen om een dossier in te dienen. Meerdere zijn op bezoek gekomen, ook in de cafetaria.

Stijn Hommez oordeelt dat de huurprijs van camperterrein toch iets lager had mogen liggen. Is de sanitaire ruimte buiten de concessie gelaten? Peter bevestigt dat dit na onderhandeling meegenomen kan worden in functie van vragen, wensen of aanbod. Het AGB wil ook winst maken, dus moeten we de investeringskost op termijn ook terugwinnen.

Wouter Vanlouwe stelt dat er eerder gezegd werd dat de prijs niet lager mocht zijn dan de gegenereerde inkomsten. De prijs van het camperterrein is lager dan op de private markt. Werd tevens rekening gehouden met een minimum van inkomsten of wat er nog op termijn gerealiseerd kan worden? Peter Roose duidt dat er winst wordt bedoeld, geen omzet. Stijn zegt dat er teveel wordt gevraagd, Wouter geeft mee dat het AGB te weinig vraagt. Het concessiebedrag is de omzet verminderd met de kosten, dus een 26.000 euro. De netto opbrengst is iets minder dan 26.000 euro. Wouter duidt dat dit op basis van een ietwat lagere bezettingsgraad is. Peter Roose duidt dat dit gebleken is uit de inforonde en hoopt hier op termijn voordeel uit te halen.

Wouter vraagt nog naar de voorbereiding van de Proostdijk. Er is ene potentieel juridisch dispuut over de zone erboven waar schadevergoeding over hangt. Zijn er al stappen om effectief de grond aan te kopen? Anders loop je het risico dat de initiële koper zal overgaan tot een rechterlijke procedure gezien de uitspraak van de rechtbank niet werd uitgevoerd.

Peter Roose duidt dat we in een situatie zitten waarbij info in de rechtszaak gevraagd kan worden en is voorzichtig. De advocaat vroeg ook reeds info op. Hij wacht op verslagen waar uitspraken instaan. Wouter duidt dat het logisch is om na 9 jaar een rechtszaak aan te spannen gezien de woonuitbreiding nog niet werd gerealiseerd. Wouter stelt voor om de compromis uit te voeren, mits indexering en een volledig nieuw plan in te dienen met woongebied in hoger gelegen gebied en waterbuffer in lager gelegen gebied. Er zijn voldoende foto's waarop te zien is dat het waterzieke grond is. Peter Roose neemt akte van het voorstel en geeft nog mee dat de zone in landbouwgebied ligt. Enkel het huidige stukje is woongebied. Er is nog geen garantie dat het bovenste omgezet kan worden in woongebied.

Wouter vraagt naar het tekort van 1,5 miljoen euro voor de brug thv Voetbalstraat. Jan Verfaillie geeft mee dat we nog 1,4 miljoen van het Kopenhagenplan in rekening moeten brengen en wordt meegenomen in volgende meerjarenplan. De bouwvergunning is ingediend en het bestek werd goedgekeurd door de Vlaamse administratie.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de opvolgingsrapportage van Stad Veurne eerste semester 2023.

7. Minwerkers 2024 - lastvoorwaarden en gunningswijze - vaststelling

<i>Dossierbeheerder</i>	Feys Freek	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>	Anne Dequidt	<i>Toegelicht door</i>	Anne Dequidt

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, omtrent de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Wet van 17 juni 2013 omtrent de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen omtrent overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- Wet van 17 juni 2016 omtrent overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 15 (toegang voorbehouden aan sociale werkplaatsen en ondernemers die de sociale en professionele integratie van kansarmen of personen met een handicap tot doel hebben) en artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 140.000,00 EUR niet)
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen

- Koninklijk besluit van 18 april 2017 omtrent plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o

Relevante documenten

- Bestek
- Inschrijvingsformulier en inventaris
- Raming

Feiten, context, argumentatie

Het Stadsbestuur Veurne, St.-Denisplaats 16, 8630 Veurne, is de aanbestedende overheid.

In het kader van de opdracht "Minawerkers 2024" werd een bestek met nr. 20234721 opgesteld door de Dienst Overheidsopdrachten.

Het betreft een opdracht voor divers groenonderhoud waarbij beroep wordt gedaan op een sociale werkplaats of onderneming die sociale en professionele integratie van kansarmen of personen met een handicap tot doel hebben.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 86.730,00 EUR excl. btw of 104.943,30 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

Er is een krediet beschikbaar van 175.000 EUR op het budget.

Beraadslaging

Bart Goudeseune vroeg op in welke bermen deze tewerkstelling zal gebeuren. Anne Dequidt antwoordt dat deze zijn opgenomen in een lijst die op heden door Duinenwacht wordt beheerd.

Eenparigheid van stemmen

Besluit

Artikel 1: Het bestek met nr. 20234721 en de raming voor de opdracht "Minawerkers 2024", opgesteld door de Dienst Overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 86.730,00 EUR excl. btw of 104.943,30 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: In toepassing van artikel 15 van de wet van 17 juni 2016 omtrent de overheidsopdrachten, is de opdracht voorbehouden aan sociale werkplaatsen en

ondernemers die de sociale en professionele integratie van kansarmen of personen met een handicap tot doel hebben.

Artikel 4: De opdracht wordt gepubliceerd op Free Market (zichtbaar voor de uitgenodigde firma's).

8. Goedkeuring van de lastvoorwaarden, gunningswijze en raming m.b.t. de opdracht "Schoolomgevingen – Kleine ring: Oude Vestingstraat" - vaststelling

<i>Dossierbeheerder</i>	Feys Freek	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>	Anne Dequidt	<i>Toegelicht door</i>	Anne Dequidt

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, omtrent de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Wet van 17 juni 2013 omtrent de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen omtrent overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- Wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen omtrent overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 omtrent plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Relevante documenten

- Aanbestedingsbundel
- Raming

Feiten, context, argumentatie

Het Stadsbestuur Veurne, St.-Denisplaats 16, 8630 Veurne, is de aanbestedende overheid. Aquaduin, Doornpannestraat 1, 8670 Koksijde, is medefinancierder.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 1 maart 2004 de ontwerp-opdracht voor de opdracht "Schoolomgevingen – Kleine ring: Oude Vestingstraat" toe te wijzen aan Bureau Cnockaert NV, Hoogweg 40 te 8940 Wervik.

In het kader van de opdracht "Schoolomgevingen – Kleine ring: Oude Vestingstraat" werd een bestek met nr. VE0087 opgesteld door de ontwerper, Bureau Cnockaert NV, Hoogweg 40 te 8940 Wervik.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 1.138.614,87 EUR excl. btw of 1.350.560,93 EUR incl. btw, als volgt opgesplitst:

- Ten laste van stad Veurne: 1.009.266,97 EUR excl. btw of 1.221.213,03 EUR incl. 21% btw (211.946,06 EUR btw medecontractant).
- Ten laste van Aquaduin: 129.347,90 EUR excl. 0% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Stad Veurne de procedure zal voeren en in naam van Aquaduin bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Financiële gevolgen

Er is een krediet beschikbaar van 895.000 EUR op het budget, bijkredieten te voorzien.

Beraadslaging

Eenparigheid van stemmen

Besluit

Artikel 1: Het bestek met nr. VE0087 en de raming voor de opdracht "Schoolomgevingen – Kleine ring: Oude Vestingstraat", opgesteld door de ontwerper, Bureau Cnockaert NV, Hoogweg 40 te 8940 Wervik worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 1.138.614,87 EUR excl. btw of 1.350.560,93 EUR incl. btw, als volgt opgesplitst:

- Ten laste van stad Veurne: 1.009.266,97 EUR excl. btw of 1.221.213,03 EUR incl. 21% btw (211.946,06 EUR btw medecontractant).
- Ten laste van Aquaduin: 129.347,90 EUR excl. 0% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3: Stad Veurne wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Aquaduin bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4: In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5: Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 6: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

9. EA - OMV_2023072556 - Goedkeuring wegenis voor het bouwen van SUIKERBRUG -, gelegen te Vaartstraat , 8630 Veurne - vaststelling

<i>Dossierbeheerder</i>	Goethals Thomas	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>	Pascal Sticker	<i>Toegelicht door</i>	Pascal Sticker

Juridisch kader

- Gelet op artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
- Decreet betreffende de omgevingsvergunning d.d. 25 april 2014, en latere wijzigingen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;
- Decreet betreffende de milieuvergunning en uitvoeringsbesluiten;
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten ;
- Decreet gemeentewegen van 3 mei 2019

Relevante documenten

- Plannen in bijlage

Feiten, context, argumentatie

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

VEURNE 1 AFD	<u>C</u>	<u>0565</u>	<u>B</u>	
--------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot bouwen van suikerbrug - ingediend door de openbare instelling Stad Veurne

De aanvraag houdt een wijziging in van gemeentewegen. Een rooilijn is niet noodzakelijk gezien deze niet wijzigt. Alle werken gebeuren op openbaar domein of op eigendom van de Stad.

Het artikel 31 van het decreet omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	Origineel gewestplan Veurne-Westkust	GWP_02000_222_ 00001_00001	Parkgebied en woongebied
Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Zuidburgweg	RUP_38025_214_0 0009_00001	overdruk: projectzone van strategisch belang
Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Zuidburgweg	RUP_38025_214_0 0009_00001	overdruk: specifieke bouwhoogtevoor schriften

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

gewestplan

Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, is volgens het gewestplan Veurne-Westkust, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 6 december 1976, gelegen in een woongebied. In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van artikel 5.1.0. van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt : De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Parkgebieden zoals bedoeld in artikel 14.4.4 zijn groene zones, die evenwel niet tot de groengebieden worden gerekend. Zij moeten luidens artikel 14.4.4. in hun staat worden bewaard of zijn bestemd om te worden ingericht dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen. [...] Het is duidelijk dat slechts die werken en handelingen kunnen toegelaten worden, die strikt noodzakelijk zijn voor de openstelling, het behoud, verfraaiing en/of aanleg van het park. Aldus houdt artikel 14.4.4. geen absoluut bouwverbod in, maar beperkt het de bouwmogelijkheden niettemin aanzienlijk. Enkel deze handelingen en werken die behoren of bijdragen tot de inrichting van het parkgebied, zijn er toegelaten, met uitsluiting van alle werken en handelingen met een andere bestemming, weze het een residentiële, industriële, agrarische, commerciële en zelfs culturele bestemming. Het is geenszins de bedoeling parkgebieden te transformeren in gebieden voor actieve recreatie. Inplantingen van horecabedrijven binnen deze gebieden kunnen slechts aanvaard worden, wanneer dit gebeurt, in functie van de openstelling van het park, binnen de bestaande gebouwen. Bij de inplanting van de tot de normale uitrusting van een park behorende accommodaties 39 (waartoe ook toiletten en dergelijke kunnen behoren) wordt rekening gehouden met o.m. de nood aan dergelijke accommodaties in functie van het gebruik door het publiek van het parkgebied, de visuele inpassing en de plaats van inplanting.

RUP Zuidburgweg

zone in overdruk: projectzone van strategisch belang: Dit gebied fungeert als overgangsg gebied tussen de binnenstad van Veurne en de toekomstige ontwikkeling op de site van de voormalige

suikerfabriek. Een toekomstige fiets -en voetgangersbrug over het kanaal moet een nieuwe verbinding mogelijk maken voor langzaam verkeer tussen de jachthavenbinnenstad en de Zuidburgweg-site voormalige suikerfabriek. Bijkomende troeven zijn het waterfront (kanaal) en de nabijheid van het station.

Pijlsymbool, bouwvrije strook van gemiddeld 30 meter: Ter hoogte van het pijlsymbool dient een publieke fiets -en voetgangersverbinding gerealiseerd te worden van minimum 3 meter breed, alsook een bouwvrije zichtrelatie tussen de Zuidburgweg en de Vaartstraat/stadscentrum van gemiddeld 30 meter breed. In deze bouwvrije strook kan wegenis voor traag verkeer aangelegd worden, alsook eventuele inritten naar een ondergrondse parking. Doorgaand gemotoriseerd verkeer -tussen Zuidburgweg en Vaartstraat is hier niet mogelijk.

2. Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aangevraagde werken/handelingen zijn gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg.

De aangevraagde werken/handelingen zijn gesitueerd in een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een verkaveling.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan en het RUP Zuidburgweg.

3. Verordeningen

De bouwplaats ligt niet in een gebied waarvoor een bouwverordening werd opgemaakt.

De bouwplaats is gelegen in een gebied waar de stedenbouwkundige verordening nr. 1 van toepassing is.

De bepalingen van de verordening zijn evenwel niet van toepassing op deze aanvraag.

4. Andere zoneringsgegevens

Er zijn geen verdere zoneringsgegevens relevant voor deze aanvraag.

5. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Artikel 47.VCRO: Als een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde

omgevingsvergunningcommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningcommissie vereist is.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 2 augustus 2023 tot en met 31 augustus 2023. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 3 bezwaarschriften ontvangen.

Er werden 3 bezwaren ingediend, handelend over volgende elementen;

- De grote wadi is op slechts 1.4 meter van de aanpalende eigendom gelegen. Dit is te dicht
- Is de afstand van de fietsbrug tot deze eigendom zelf ook niet te dicht? hetzelfde geldt voor de aan te planten bomen
- Waarom wordt er überhaupt een wadi gekozen en geen klassiek afwateringssysteem
- er is vrees voor overstromingen omdat de grote wadi de afwatering van de brug moet opvangen en er in het verleden reeds overstromingen geweest zijn
- hoe zal de buitenmuur tijdens de werken (graven wadi) beschermt worden?
- Er zal inkijk ontstaan op het project Furrina 2 en Zuidburg
- de groene zone gaat verloren
- De oudere schuren op een ander perceel in de omgeving blijven behouden, er is geen globale visie op het gebied
- De aanleg van de fietsbrug zelf wordt bekritiseerd

De bezwaren worden als ontvankelijk, doch ongegrond beoordeeld, gelet op volgende elementen;

- Er bestaan geen wettelijke afstandsbepalingen voor de aanleg van wadi's
- Er zijn geen afstandsbepalingen voor openbare wegen tot private eigendommen. Zo zijn bijvoorbeeld vele woningen tot tegen de rooilijn gebouwd. De afstand van de brug tot deze buur is op ongelijk niveau minimaal 5.7 meter. Dit is ruim voldoende.
- De inkijk zal beperkt zijn. het betreft ten eerste geen permanente inkijk en bovendien zijn de afstanden tot de nabijgelegen woningen/vertrekken voldoende ruim. Er wordt ook rekening gehouden met de privacy en bezonning van omliggende appartementen in de groenaanleg
- Wadi's genieten altijd de voorkeur op klassieke afwatering omwille van de mogelijkheid van water om op een natuurlijke wijze in de grond te infiltreren. Bovendien zijn er ook duurzame en ecologische overwegingen. Voorts is het ook zo dat er een overloop voorzien is richting de riolering om bij extreme waterval toch af te voeren. Tot slot is de wadi overgedimensioneerd om ook bij hogere pieken het hemelwater te kunnen opvangen (zie berekeningen in dossier)
- De opmerkingen inzake de uitvoering van de werken is geen stedenbouwkundig element en kan hier dan ook niet beoordeeld worden

- Dat de groene zone verloren gaat klopt niet. deze wordt immers aangelegd waardoor meer diversiteit aanwezig zal zijn
- Er is wel degelijk een visie op het projectgebied. Hiervoor wordt verwezen naar het RUP Zuidburgweg, waarbij al rekening gehouden werd met de aanleg van de brug. Dit is bovendien ook reeds in het structuurplan van 2005 voorgesteld. We kunnen dus concluderen dat de brug altijd onderdeel heeft uitgemaakt van de beleidsvisie

6. Inhoudelijke beoordeling zaak van de wegen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt de gemeenteraad tot de volgende beoordeling van het dossier.

Beschrijving werken

De aanvraag beoogt volgende stedenbouwkundige onderdelen:

- omgevingsaanleg: Aanleg van landschap rondom de brughellingen bestaande uit:
 - Aanleg van grondlichamen met taluds waarop het fietspad is gelegen, deze grondlichamen worden waar nodig in hun gewicht beperkt door toepassing van EPS funderingsblokken zodat de impact op de fundering van omliggende bebouwing zo veel mogelijk wordt beperkt.
 - Aanleg van Wadi's waarin het hemelwater dat op de fietsbrug valt kan infiltreren
 - Aanleg van een ondergrondse verbindingsbuis tussen de twee wadi's die het water van de hoger gelegen wadi verplaatst naar de lager gelegen wadi.
 - Planten van enkele nieuwe hoogstammige bomen
 - Planten van lage heesters en extensief beheerde grassen waarbij rekening werd gehouden met de privacy en bezonning van omliggende appartementen.
 - Aanleg van een trap met 2 zitelementen tussen het fietspad en het trottoir langs de Vaartstraat
 - Aanleg van droge greppels op het eilandje naast de sluis dat water vanaf de brug kan afvoeren naar een lozingspunt op de Vaart.
 - Grote en kleine wadi van 120 m² oppervlakte
- bouwen fietsbrug: Het project omvat de bouw van een vaste fiets- en voetgangersbrug over het kanaal en de Vaartstraat, ter hoogte van het sluizencomplex, die voldoet aan de gestelde randvoorwaarden. Om het hoogteverschil tussen de brug en de aanlandingen te overbruggen, zal worden gewerkt met langshellingen in een compacte opgevouwen vorm. Omdat AWV een gelijkvloerse kruising tussen fietsers en wegverkeer heeft uitgesloten dient er een ongelijkvloerse kruising met de Vaartstraat gerealiseerd te worden. De fietsers en voetgangers moeten hiervoor op een dusdanige hoogte worden gebracht dat het kruisen van de vaarweg niet meer bepalend is voor de hoogte van de brug. Een beweegbare brug is daarmee geen functionele optie meer, dus wordt geopteerd voor een vaste brug.
 - De fietsbrug heeft een berijdbare breedte van 3.3 meter en een breedte van 3.7 meter ter hoogte van de balustrades. De dwarskanting bedraagt 2% ten behoeve van afwatering. De brug wordt aan weerskanten afgeschermd door een rechte

balustrade van 1,2m hoogte die op de zijkanten van de brug wordt bevestigd. Deze balustrade is voorzien van een inox kabelnet dat opklimmen en doorvallen verhindert.

- De fietsverbinding inclusief hellingen en uitloopvlakken heeft een totale lengte van ca van 301m. Het gebouwde deel op pijlers heeft een lengte van ca 202 meter. De grootste overspanningen bedragen 28,1 meter over de Vaart en 26 meter over de Vaartstraat.
- De fietshellingen op oost en westzijde sluiten aan op een topboog met een lengte van 32 meter. Vanaf de start van deze topboog (op 10.1 TAW) neemt het hellingspercentage geleidelijk af tot het midden van de brug zoals aangeraden door het fietsvademeccum.
- De westelijke helling aan de centrumzijde vangt aan op het niveau van de brug over de sluis op ca 5.4 TAW. Vanaf daar moet een hoogteverschil overbrug worden van 4,7 meter tot het moment waarop het brugdek afvlakt. Deze helling start reeds boven de Vaart vanwege de zeer beperkte ruimte. Met 4% valt dit binnen het minder comfortabele gebied, maar voldoet nog aan de eisen, en is gezien de zeer beperkt beschikbare ruimte het best haalbare
- De oostelijke helling landt aan op de bouwvrije strook tussen de Zuidbrugweg en de Vaartstraat. Over dit gebied is een natuurlijk hoogteverschil aanwezig van ca 1,3 meter tussen de Vaartstraat (5,10 TAW) en de Zuidbrugweg (3,85 TAW). Het te overbruggen hoogteverschil tot aan het maaiveld nabij de Vaartstraat bedraagt 5,0 meter. Met 4% valt dit binnen het minder comfortabele gebied, maar voldoet nog aan de eisen, en is gezien de zeer beperkt beschikbare ruimte het best haalbare
- Vanaf de Vaartstraat volgt het fietspad het hellend vlak richting de Zuidbrugweg. Het fietspad over dit hellend vlak moet reeds slingerend aangelegd worden omdat anders de maximale helling van 4% wordt overschreden.
- Het brugdek overspant zowel de Vaart als de Vaartstraat en kent een afschot in langsrichting (beide zijden) van gemiddeld 2%. De oversteek ten opzichte van de Vaartstraat is bepalend voor de hoogteligging van de brug. Hier is een vrije hoogte van 4.56m gevraagd. Ten opzichte van het wateroppervlak (+2,44m TAW) en de onderzijde van de brug bedraagt de doorvaarhoogte hierdoor ruimschoots meer dan 5,25m.
- Het brugdek is opgebouwd uit geprefabriceerde betonplaten waarop een betonnen druklaag wordt aangebracht om een naadloze rijvloer te bekomen. Op de rijvloer wordt een grijze slijtlaag aangebracht die het brugdek voldoende anti-slip maakt en de indringing van dooizouten in het beton beperkt. Dit betondek wordt ondersteund door een rechthoekige stalen kokerprofiel. Deze stalen koker wordt op regelmatige afstand ondersteund door stalen kolommen.

En volgende vegetatiewijzigingen:

- verwijderen kleine landschapselementen: verwijderen meerstammige Fraxinus (Es) langs de zijde van de Rozenbrug in parkgebied
- beschadiging bij uitvoering fundering fietsbrug en aanleg fietspad van een aantal vegetaties
- het voorzien van grachten die de waterhuishouding wijzigt

- het wijzigen van het reliëf in functie van het brugtracé

Beoordeling werken

Wegenisdossier

Het wegenisdossier wordt voorwaardelijk goedgekeurd, gelet op volgende elementen;

Binnen de 60 dagen na het initieel verzoek om een beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg, bezorgt de gemeente de desbetreffende beslissing aan de bevoegde overheid (als het CBS niet de bevoegde overheid is) (artikel 31 § 2 OVD).

Openbaar onderzoek en adviezen

- De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek (artikel 47 lid 1 OVB). Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden drie bezwaren binnengebracht. Dit wordt hierboven besproken.

Beoordeling

- De gemeenteraad is exclusief bevoegd om te beslissen over de zaak van de wegen: niemand kan een **gemeenteweg** aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad (artikel 8 Decreet gemeentewegen).
- Er werd geen rooilijnplan bij de aanvraag gevoegd, omdat de wegen en percelen waarop de brug komt allemaal reeds gelegen zijn op openbaar domein. Er is aldus geen wijziging aan de rooilijn. Het betreft aldus louter de aanleg van de brug die voorligt.
- De aanleg, de wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan echter ook in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden opgenomen worden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden (artikel 12 § 2 lid 1 Decreet gemeentewegen).
- **gewestplan:**
 - **woongebied:** vervangen door een RUP
 - **parkgebied: Volgens de omzendbrief van 8 JULI 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, gewijzigd via omzendbrief dd. 25/1/2002 en 25/10/2002, kunnen slechts** "die werken en handelingen toegelaten worden, die strikt noodzakelijk zijn voor de openstelling, het behoud, verfraaiing en/of aanleg van het park. Aldus houdt artikel 14.4.4. geen absoluut bouwverbod in, maar beperkt het de bouwmogelijkheden niettemin aanzienlijk. Enkel deze handelingen en werken die behoren of bijdragen tot de inrichting van het parkgebied, zijn er toegelaten, met uitsluiting van alle werken en handelingen met een andere bestemming, weze het een residentiële, industriële, agrarische, commerciële en zelfs culturele bestemming. Het is geenszins de bedoeling parkgebieden te transformeren in gebieden voor actieve recreatie. Inplantingen van horecabedrijven binnen deze gebieden kunnen slechts aanvaard worden, wanneer dit gebeurt, in functie van de openstelling van het park, binnen de bestaande gebouwen. Bij de

inplanting van de tot de normale uitrusting van een park behorende accommodaties 39 (waartoe ook toiletten en dergelijke kunnen behoren) wordt rekening gehouden met o.m. de nood aan dergelijke accommodaties in functie van het gebruik door het publiek van het parkgebied, de visuele inpassing en de plaats van inplanting.”

- Gelet op bovenstaande wordt er geargumenteed dat de fietsbrug bijdraagt tot de inrichting en ontsluiting van het parkgebied vanuit oostelijke richting. Hierdoor wordt het park extra opengesteld vanuit deze richting. Het parkgebied wordt zo, conform artikel 14.4.4. in *“zijn staat bewaard en bestemd om te worden ingericht dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.”*
- De fietsbrug is dus in overeenstemming met het gewestplan, maar niettemin wordt hierbij tevens een afwijking aangevraagd:
- De aanvraag vraagt hier een afwijking van het Gewestplan. In dit parkgebied zullen noodzakelijke grondwerken voor het uitvoeren van de funderingen en herprofilering ter hoogte van de landing van de fietsbrug worden uitgevoerd waardoor de bestaande vegetatie verwijderd zal worden. Deze afwijking wordt aangevraagd in het kader van werken algemeen belang (4.4.7 VCRO). Deze handeling wordt maximaal gecompenseerd. De verdwenen graslanden worden opnieuw aangeplant met hoogstambomen en solitaire heesters en de aanleg van bloemenrijke graslanden, haagmassieven en wadivegetatie.
- **afwijking algemeen belang:** De aanvraag is conform Art. 4.4.7. van de VCRO en het besluit van de Vlaamse regering inzake werken van algemeen belang.
- **Structuurplan Veurne:** In de wensstructuur van het GRSP Veurne was de ontwikkeling van twee bruggen voor voetgangers en fietsers over het kanaal Veurne-Nieuwpoort in het stedelijk gebied opgenomen : **met name ter hoogte van de jachthaven, als verbinding tussen het stedelijk projectgebied en de binnenstad** en tussen de Voetbalstraat en Dode mannenstraat, als verbinding tussen de stedelijke woonomgevingen Petit Paris en Nieuwstad.
- **RUP Zuidburgweg:** deze handeling is verenigbaar met RUP Zuidburgweg (p.6). Het RUP houdt rekening met de plaatsing van een brug ter hoogte van het pijlsymbool. De aanvraag is conform het RUP
- In het **mobiliiteitsplan** is er ter hoogte van de jachthaven is een missing link aangeduid in het mobiliteitsplan Veurne 2012. Hier is een oversteek over het kanaal gewenst die de fietsroute over het Rozebrugpad aansluit op het bovenlokale fietspad in oostelijke richting door het Suikerpark (onderdeel van het bovenlokaal fietsroutenetwerk (BFF)), dat de belangrijkste gemeentelijke/stedelijke kernen en attractiepolen met elkaar verbindt.
- Is de gemeenteraad bevoegd om te beslissen over een zaak van de wegen, doet de gemeenteraad niet alleen uitspraak over de ligging en de breedte van de gemeenteweg, maar ook over de uitrusting van de gemeenteweg en de eventuele opname ervan in het openbaar domein (artikel 31 § 1 lid 2 OVD).
- In de beslissing van de gemeenteraad wordt (op gemotiveerde wijze) rekening gehouden met de volgende **beoordelingsaspecten, doelstellingen en principes** (artikel 31 § 1 lid

2 OVD) en aan artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen

- Wordt de structuur, samenhang en toegankelijkheid van de gemeentewegen gevrijwaard en verbeterd (artikel 3 lid 1 Decreet gemeentewegen)? ja, het betreft een op vandaag ontbrekende veilige verbinding tussen de nieuwe Suikerwijk en de binnenstad
 - Voldoet het project aan de huidige en toekomstige behoeften van zachte mobiliteit (artikel 3 lid 1 Decreet gemeentewegen)? ja, het betreft een brug exclusief voor zachte weggebruikers
 - Staan de wijzigingen van het gemeentelijk wegennet ten dienste van het algemeen belang (artikel 4, 1° Decreet gemeentewegen)? Dit is het geval. Het betreft een publiek toegankelijke brug
 - Is de wijziging, verplaatsing of afschaffing van de gemeenteweg een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd (artikel 4, 2° Decreet gemeentewegen)? ja
 - Is de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen verzekerd? (artikel 4, 3° Decreet gemeentewegen)? Dit is het geval.
 - Is er een gemeentegrensoverschrijdend perspectief ? Zo ja, hoe werd hiermee rekening gehouden (artikel 4, 4° Decreet gemeentewegen)? niet van toepassing
 - Hoe wordt rekening gehouden met de actuele functie(s) van de gemeenteweg (bij een wijziging van het gemeenteweg)? Daarbij moeten de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar worden afgewogen (artikel 4, 5° Decreet gemeentewegen). Daar het geen wijziging betreft is dit niet relevant
 - Worden de behoeften van de toekomstige generaties niet in het gedrang gebracht (artikel 4, 5° Decreet gemeentewegen)? nee, integendeel. het betreft een duurzame oplossing van trage verbindingen
 - Voldoet het project aan het gemeentelijk beleidskader en gemeentelijk afwegingskader, waarin de doelstellingen van de uitbouw van een veilig wegennetwerk en de herwaardering en bescherming van het netwerk van trage wegen werden uitgestippeld (artikel 3 lid 2 Decreet gemeentewegen)? ja
- Momenteel is er geen veilige verbinding voor fietsers en voetgangers tussen het Suikerpark en het stadscentrum. Tussen Kaaiplaats en het Suikerpark zijn er momenteel een tweetal mogelijkheden tot het kruisen van het kanaal en de Vaartstraat. De Nieuwpoortbrug ligt ten noorden van het projectgebied en sluit aan op Ooststraat, de Rozebrug ligt ten zuiden van het projectgebied en sluit aan op de Ieperse steenweg en de Ieperbrug. De omrijfactor is voor beide routes hoog en bovendien moet de route steeds gedeeld worden met het gemotoriseerd verkeer terwijl er op onderdelen van het tracé geen voorzieningen zijn getroffen voor het faciliteren van het langzaam verkeer. met deer brug wordt een veilige route gerealiseerd die eveneens een vlotte en directe verbinding vormt tussen de twee gebieden. Deze verbinding zal er o.a. voor zorgen dat fietsers vanuit het Suikerpark het stadscentrum vlot kunnen bereiken, en andersom dat fietsers uit Veurne vlot het Suikerpark en de achterliggende bedrijventerreinen kunnen bereiken. Er wordt daarom een nieuwe fietsbrug beoogd tussen het Suikerpark en de Sasstraat om zo een belangrijke missing link te realiseren, waardoor de barrièrewerking van het kanaal wordt opgeheven. Comfort en veiligheid voor voetgangers en fietsers staan hierbij centraal, dit zowel op de brug als op de aansluitingen. Een verkeersveilige oversteekplaats over Zuidburgweg is

recent gerealiseerd. Deze oversteekplaats voert thans vlak langs de noordgevels langs de bouwvrije strook. De belijning is aangepast en de nodige signalisatie zal worden voorzien. De aanvraag voorziet in een nieuw wegprofiel dat eveneens wordt voorzien van een groenzone

- De wegeenis is voldoende breed voor het ontsluiten van fietsers in dubbelrichting.
- ER ontstaat een duidelijk leesbaar wegprofiel waardoor de leefbaarheid en de verkeersveiligheid bewerkstelligd wordt.
- Het tracé van de weg is logisch opgebouwd en vormt een functionele en ruimtelijk aanvaardbare ontsluiting voor de omgeving
- De hinder op de omgeving is beperkt en aanvaardbaar
- Het tracé en de aanleg van de nieuwe wegeenis en de nodige inrichtingswerken worden goedgekeurd
- Het project kan vergund worden onder volgende voorwaarden:

Het materiaalgebruik voor de nieuwe openbare weg dient in overeenstemming te zijn met de laatste versie van het typebestek 250.

Beraadslaging

Wouter Vanlouwe verwijst naar de bepalingen van het parkgebied in de omgevingsvergunning waar niet op gebouwd wordt. Pascal Sticker bevestigt dat dit enkel de 2m oeverstrook op gewestplan betreft waarbij enkel andere vegetatie wordt gevraagd in functie van het openbaar nut. Wouter verwijst naar een omzendbrief van departement Vlaanderen waarbij een bouwverbod is in parkgebied uitgezonderd voor werken nodig voor de bijdrage voor ontwikkeling van het parkgebied. Nu wordt enkel in functie van mobiliteit tussen 2 stedelijke gebieden aangehaald als argument. Wouter vreest dat de gewestelijke ambtenaar geen bouwvergunning kan afleveren.

Pascal Sticker duidt dat iedereen omgevingsaanvraag een risico met zich meebrengt en dat er ook in tekst werd verwerkt dat de werken als afwijking worden aangevraagd en verwijst naar 4.4.7. van de VCRO waarbij afgeweken kan worden in functie van het algemeen belang. De aanleg van een fietspad beoogt het algemeen belang. Pascal maakt zich sterk dat het goed gemotiveerd is.

Wouter adviseert toch dit in de motivatie bijkomend op te nemen en het juridisch risico zo te beperken. Hij stelt voor dit na te zien en desgevallend alsnog op te nemen in het dossier.

Wouter vraagt nog naar een stand van zaken van de financiering van het project die de stad niets zal kosten. Jan Verfaillie duidt dat hij gezegd heeft dat de brug minimaal zal kosten en dat de kostprijs verwaarloosbaar is ten opzichte van de totale investering. De financiering zal vervat zitten in het meerjarenplan. De overeenkomsten werden goedgekeurd in deze raad met een meerderheid van de raad. Wouter vraagt duidelijkheid, maar krijgt er geen. Wie zijn alle partners? Velen kregen indertijd enkele voordelen, en moeten dus ook bijdragen in ruil.

13 stemmen voor (Anne Dequidt, Jan Verfaillie, Peter Roose, Pascal Sticker, Guido Hoste, Bel Jonas, Anja Pilet, Michèle Note, Anneke Soenen, Elke De Preter, Isabelle Verlodt, Annick Benteyn, Boudewijn Meesschaert)

6 onthoudingen (Dirk Kesteloot, Wouter Vanlouwe, Marieke Stubbe, Stijn Hommez, Herbert Clarebout, Bart Goudeseune)

Besluit

Artikel 1: De aanvraag ingediend door Stad Veurne inzake bouwen van SUIKERBRUG, gelegen te Vaartstraat, 8630 Veurne goed te keuren.

Artikel 2: De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Artikel 3: Volgende bijzondere voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Stedenbouwkundige voorwaarden:

Het materiaalgebruik voor de nieuwe openbare weg dient in overeenstemming te zijn met de laatste versie van het typebestek 250.

10. Interpellaties

<i>Dossierbeheerder</i>	Craeye Birgit	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>		<i>Toegelicht door</i>	

Er werden 4 interpellaties ingediend waarvan 1 interpellatie onontvankelijk werd verklaard.

10.1. Interpellatie ingediend door Stijn Hommez met betrekking tot het jeugdorp: “Hoe ver staat het met de plannen voor de ontwikkeling van het Jeugdorp?”

Schepen Bel antwoordt: Ik verwijs in eerste instantie naar de opvolgingsrapportage waarvan net akte werd genomen (onder actie 9). Wat de stand van zaken van het jeugdorp betreft, is het zo dat er enkele maanden (CBS 19.06.2023) terug beslist werd om de oorspronkelijke tweede verdieping te supprimeren en dit te compenseren door – in eigen beheer – de renovatie van Briekeljong II. Dit voorstel werd met de jeugdverenigingen en jeugdraad besproken en toegelicht. De vraag werd aan hen gesteld om hun spreekwoordelijk huiswerk te maken om af te toetsen hoe ze de concrete invulling zien van het gebouw. Op dit moment zijn de architecten bezig met de herberekening rekening houdende met deze suppressie van de tweede verdieping. Wanneer we dit ontvangen, zal dit eerst – zoals het steeds de werkwijze is – voorgelegd worden aan het CBS.

10.2. Raadslid Stijn Hommez dient volgende interpellatie in omtrent de geplande werken van Bulskamp: “Dat wegenwerken moeten gebeuren begrijpt iedereen maar: Kon Timing en communicatie niet beter?”

Werden de inwoners van Bulskamp tijdig verwittigd?

Werd er zelf niet (vanuit het stadsbestuur) eerst gevraagd om de werken te starten in februari? Waarom konden de werken niet uitgesteld worden tot de werken in de Pastorijweg afgewerkt zijn?

Is er samen rond de tafel gezeten (Met Bewonersplatform/handelaars)? Of is er enkel via email/briefwisseling gecommuniceerd?

Veiligheid is een belangrijk issue, maar is leefbaarheid dit ook niet? Indien je geen risico wil nemen qua veiligheid voor de fietsers met de voorgestelde omleidingsroute (omleidingsroute voorgesteld door handelaars en inwoners van Bulskamp), kan je dit dan wel garanderen met huidige omleidingsroute?

Indien je doorgaand verkeer zou aanzuigen met de voorgestelde omleidingsroute, kan plaatselijk verkeer dan geen oplossing zijn hiervoor?"

Anne Dequidt beantwoordt: De werken in de Bulskampstraat maken deel uit van een groter geheel. Nu vindt het derde deel plaats. Op 20 oktober 2021 werden de plannen aan het bewonersplatform voorgesteld, alsook in de Bulskampkrant gepubliceerd. Op 21 september 2022 vond een bewonersvergadering plaats met de aannemer. In het stadsmagazine werd tevens het project toegelicht en iedereen kon zich inschrijven op de nieuwsbrief. Via de website waren de plannen raadpleegbaar. In oktober 2022 startten de nutsmaatschappijen in de Presendestraat. De Presendestraat was net voor het bouwverlof gedaan. De Pastorijweg is tevens opgestart. Het is de bedoeling om de Pastorijweg te filteren waardoor dit door vertraging niet afgewerkt geraakte na bouwverlof. Op 11 september is Fluvius ook gestart. Zij koppelen aan de individuele huizen aan. Binnen een 3-tal weken gaan de werken gedaan zijn in de Pastorijstraat. We hebben niet willen wachten, want nu is het de beste periode om rioleringswerken uit te voeren gezien we dan niet moeten filteren. De werken verlopen vlot. Alle mooie dagen zijn een win-win.

10.3. Interpellatie ingediend door Wouter Vanlouwe: "De mobiliteit van en naar Bulskamp is een zeer groot probleem. Verschillende voorstellen om deze situatie te verbeteren werden geformuleerd om tot een oplossing te komen. Helaas is burgemeester Roose niet bereid om toegevingen te doen om de situatie te verhelpen. Inwoners, landbouwers en hulpverleners zitten met de handen in het haar, omrijden meer dan 10km lijkt voor de burgemeester geen probleem. Daarom concreet voorstel: Wil de burgemeester een 2 richting toestaan in de Presendestraat, gecombineerd met een fietsstraat in de Pastorijweg? Dit lijkt voor inwoners en alle belanghebbenden een valabele oplossing om tijdelijk de mobiliteit te verbeteren.

Peter Roose duidt de 4 principes:

- Dorp moet toegankelijk zijn
- Omleidingswegen moeten veilig zijn (kruisend verkeer proberen te beperken)
- Een veilige corridor voor fietsers is noodzakelijk
- Geen extra passageverkeer van de N8 via Bulskamp aantrekken.

De omleiding werd uitgetekend met als gevolg dat er weinig passage is van extern verkeer, het dorp toegankelijk is voor o.m. klanten (de burgemeester verwijst naar berichten die werden rondgestuurd waarbij gesteld werd dat het dorp niet langer toegankelijk was). De burgemeester beaamt wel dat de omleiding 10 minuten langer is. Wel stelt hij vast dat de uitgezette verkeersborden niet tellen. Mensen verplaatsen eigenhandig herras en rijden

door een eenrichtingsverkeer. Jammergenoeg respecteert niet iedereen de verkeersregels. Wat zal de stad nog doen:

- Binnen enkele weken thv kapel Nieuwpoorthoek komt een stuk ruimte terug vrij. Er wordt nagezien in welke mate de omleidingsweg korter kan.
- Presendestraat blijft eenrichtingsverkeer om richting Veurne te rijden. De vraag van lichten aan de N8 wordt verder bekeken zodat de omleidingsweg korter kan.

De burgemeester heeft gehandeld uit verkeersveiligheid. Als hij in zijn ambt geconfronteerd wordt met een dodelijk ongeval wordt er eerst naar de burgemeester gekeken hoe de omleiding werd opgemaakt. Dergelijke confrontatie loopt niet van je lijf. Als burgemeester moet je soms durven beslissen ook als is het moeilijk om een keuze te maken. Wel wil hij luisteren naar de bewoners en is er bereidheid om een omleiding aan te passen.

Wouter antwoordt dat dit geen antwoord op zijn vraag is. Hij krijgt geen tijdsschema of bevestiging dat AWV zal worden bevestigd. Wouter wil ook nuanceren dat er ivm ongeval ook eerst naar de snelheid, middelengebruik wordt bekeken en dan pas in de richting van de burgemeester. Wel kan je anticiperen, want je wist dat er een groot probleem zou ontstaan. AWV was toch bereid om lichten te plaatsen? Wouter duidt dat er ook geen bord staat als je terugrijdt uit Presendestraat naar N8.

De burgemeester duidt dat er op een kantelmoment geen bereidheid was om lichten te plaatsen. De kostprijs en voorwaarden die AWV oplegt, zijn op vandaag niet duidelijk. Op dat moment was het geen optie om dit te zetten. Wel is het bespreekbaar gezien de goede relaties met de Vlaamse administraties. Ook de N8 is gebonden aan een timing. Binnen een 2 tot 3 weken is er een nieuw kantelmoment. Alles wordt bekeken met alle partners en betrokkenen.

11. Mededelingen

<i>Dossierbeheerder</i>	Craeye Birgit	<i>Geviseerd door</i>	
<i>Bevoegde schepen(en)</i>		<i>Toegelicht door</i>	

In bijlage vindt u het goedkeuringsbesluit van ABB van de jaarrekening 2022, vastgesteld op 22 mei 2023 en een kopie van de brief waarbij ik een afschrift van het goedkeuringsbesluit aan uw bestuur heb overgemaakt. Het nazicht van dit beleidsrapport heeft niet geleid tot formele opmerkingen, maar wel tot enkele technische bemerkingen.

De volgende gemeenteraad vindt plaats op 23 oktober 2023.

Aangezien er omtrent de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 28 augustus 2023 in de loop van de huidige raadsvergadering geen opmerkingen werden gemaakt, worden bedoelde notulen krachtens het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zoals vastgesteld op 28 januari 2013 en de latere wijzigingen, goedgekeurd.

De voorzitter van de gemeenteraad, sluit de zitting om 21:42 uur.